

**Справка по итогам входных, стартовых диагностических работ  
на начало 2024/25 учебного года**

**Цели контроля:**

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 16.09.2024 по 30.09.2024.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.** Проведена входная диагностика для учеников 2, 3, 4, 6, 8, 9,11-х классов в форме письменных входных диагностических работ по математике и русскому языку, для учеников 5,10 классов проведена стартовая контрольная работа.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального  
общего образования)**

**Результаты контроля 2 класса по русскому языку, учитель Савельева И.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
2	19.09.24г	24	23	4	7	6	6	73%	48%

**Типичные ошибки учащихся**

1.	Всего учащихся Количество учащихся, выполнявших работу	24 23	
2.	Выполнили без ошибок Диктант Грамматическое задание	4 10	17% 43%
3.	Не справились с работой	6	26%
4.	Правильное оформление предложения. Правильно выполнили: Допустили ошибки	19 4	82% 18%
5.	Правописание словарных слов. Правильно выполнили:	17	73%

	Допустили ошибки:	6	26%
6.	Правописание жи, ши, ча, ща, чу, щу Правильно выполнили: Допустили ошибки:	16 7	69% 31%
7.	Замена, пропуск букв Правильно выполнили: Допустили ошибки:	14 9	60% 40%
9.	Грамматические задания: 1. Деление слов для переноса. Правильно выполнили: Допустили ошибки: 2. Запись слов по алфавиту Правильно выполнили: Допустили ошибки: 3. поставить в словах ударение Правильно выполнили: Допустили ошибки:	15 8 11 12 10 13	65% 35% 47% 53% 44% 56%

### Результаты контроля 3 класса по русскому языку, учитель Сигаева Ю.Н.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
3	17.09.2024	21	15	0	4	2	7	40	26

### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	8	53,3
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	5	33,3
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	2	13,3

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок
1.	Правописание удвоенной согласной.
2	Ошибки в изученных орфограммах (жи-ши, ча-ща).
3	Правописание парного согласного.
4	Правописание слов с разделительным мягким знаком.
5	Заглавная буква в именах собственных.
6	Определение границы предложений.

7	Правописание окончаний в словах.
8	Пропуск или замена букв в слове.

**Результаты контроля 4 класса по русскому языку, учитель Ахкамова Д.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
4	24.09.2024	28	23	1	5	3	14	39	26

**Типичные ошибки учащихся**

№	Характер ошибок
1.	Правописание удвоенной согласной.
2	Правописание безударной гласной в корне.
3	Правописание парной по глухости – звонкости в корне слова.
4	Пропуск букв.
5	Заглавная буква в начале предложения и именах собственных.
6	Правописание окончаний в словах.
7	Пропуск или замена букв в слове.

**Вывод:** в начальной школе успеваемость по предмету русский язык составила 51 процент, качество знаний 33 процента.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

**Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;

- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

**Результаты стартовой диагностической работы 5 класса по русскому языку, учитель Марчукова Ю.Э.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
5	18.09.2024	19	16	0	5	6	5	68,75	31,25

**Динамика результатов**

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	13	81,25
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	3	18,75
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

**Типичные ошибки учащихся**

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Орфография и пунктуация	15	93,75
2	Фонетика и графика	6	37,5
3	Морфология	15	93,75
4	Состав слова (морфемика)	15	93,75
5	Лексика	7	43,75
6	Развитие речи	9	56,25
7	Синтаксис	16	100

**Результаты контроля 6 класса по русскому языку, учитель Данилина О.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
6	18.09.2024	14 чел	11 человек	3	4	4	0	73%	36%

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	5	45
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	6	55
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Орфоэпические нормы	8	73%
2	Лексика (переносное и прямое значение слов)	7	64%
3	Правописание Ь после шипящих в частях речи	6	55%
4	Начальная форма глагола	8	73%
5	Правописание личных окончаний глагола	8	73%
6	Непроверяемые гласные в корне слова	5	45%
7	Правописание НЕ с частями речи	5	45%

### Результаты контроля 7 класса по русскому языку, учитель Марчукова Ю.Э.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
7	18.09.2024	16	13	1	0	6	6	53,8	8

### Динамика результатов

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	10	76,92
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	2	15,38
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	1	7,69

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Орфография и пунктуация	11	84,6
2	Фонетика и графика	10	76,9
3	Морфология	12	92,3
4	Состав слова (морфемика)	9	69,2
5	Лексика	7	53,8
6	Синтаксис	10	76,9
7	Орфоэпия	7	53,8

### Результаты входного контроля 8 а класса по русскому языку, учитель Филатова О.В.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		

8а	12.09.2024	19	16	1	5	6	4	75%	37,5
----	------------	----	----	---	---	---	---	-----	------

### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	5	31
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	11	69
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Правописание суффиксов причастий	5	31
2.	Правописание н-нн в прилагательных	1	6
3.	НЕ с разными частями речи	7	44
4.	Правописание наречий	4	25
5.	Нахождение предложения с причастным оборотом.	4	25
6.	Нахождение предложения с деепричастным оборотом.	8	50
7.	Чередующиеся гласные в корне	6	37

### Результаты входного контроля 8 б класса по русскому языку, учитель Данилина О.В.

Клас с	Дата	Всего учащихс я в классе	Из них принимал и участие	Отметки				Успеваемост ь, %	Качество , %
				2	3	4	5		
8Б	18.09.24г	22 чел	20 человек	5	11	4	0	75%	20%

### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	<b>9</b>	<b>45</b>
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	<b>11</b>	<b>55</b>
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	<b>0</b>	<b>0</b>

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Понятие о причастии	15	75
2	Причастия прошедшего времени	16	80
3	Отличие кратких страдательных причастий от кратких прилагательных	10	50

4	Правописание НЕ с причастиями	11	55
5	Правописание Н/НН в прилагательных и причастиях	9	45
6	Понятие о деепричастии	10	50
7	Нахождение предложения с причастным оборотом	8	40
8	Дефисное написание наречий	9	45
9	Правописание Ь после шипящих в частях речи	8	40
10	Правописание НЕ с деепричастиями	9	45

**Результаты контроля 9 класса по русскому языку, тестовая работа в формате ОГЭ, учитель Данилина О.В.**

Клас с	Дата	Всего учащихс я в классе	Из них принимал и участие	Отметки				Успеваемость , %	Качество , %
				2	3	4	5		
9	19.09.24	17 чел	12 человек	2	4	3	3	83%	50%

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	<b>2</b>	<b>17</b>
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	<b>8</b>	<b>67</b>
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	<b>2</b>	<b>17</b>

**Типичные ошибки учащихся**

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Лексика (умение подбирать синоним к слову)	5	42
2	Подчинительные связи словосочетаний (замена их)	5	42
3	Виды сказуемых	4	33
4	Знаки препинания при вводных словах	4	33
5	Обособление согласованных определений	5	42

**Вывод:** успеваемость по предмету русский язык составила 70 процентов, качество знаний – 30 процентов, Крайне низкую успеваемость и низкий показатель качества знаний у обучающиеся 7 класса.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
4. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

#### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

#### **Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

#### **Результаты контроля стартовой диагностической работы по русскому языку в 10 классе, учитель Филатова О.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
10	30.09.2024	8	7	2	3	2		100 %	71%

#### **Динамика результатов**

<b>Результат</b>	<b>количество</b>	<b>%</b>
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки		
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	5	71 %
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	2	28 %



### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Фонетический анализ слова	1	14 %
2.	Морфемный анализ слова	1	14 %
3.	Словообразовательный анализ слова	2	28 %
4.	Синонимы. Антонимы. Омонимы	2	28 %
6.	Самостоятельные части речи.	1	14 %
7.	Служебные части речи.	3	42%
8.	Синтаксис. Словосочетание	3	42 %
9.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3	42 %

### Результаты входного контроля по русскому языку в 11 классе, в формате ОГЭ, учитель Филатова О.В.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
11	1.10.2024	4	4		2	2		100%	50%

### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	2	50
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	2	50
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	1	25
2.	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами	2	50
3.	Функционально-смысловые типы речи	2	50
4.	Языковые средства выразительности	2	50
5.	Стилистический анализ текста	1	25

**Выводы:** успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 60 процентов.

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

**Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
- продолжить работу с ИОМ обучающегося;
- проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)**

**Анализ входной диагностической работы 2 класса по математике, учитель Савельева И.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
2	18.09.24	24	23	5	10	6	2	91%	65%

**Типичные ошибки учащихся**

1.	Всего учащихся	24	
	Количество учащихся, выполнявших работу	23	
2.	Выполнили всю работу без ошибок	5	22%
3.	Не справились с работой	2	9%
4.	Правильно решили задачу:	19	82%
	Допустили ошибки при решении задач:		
	- в ходе рассуждения	4	18%
	- в вычислениях	0	
5.	Правильно выполнили задание на построение отрезков	19	82%
	Допустили ошибки	4	18%
8.	Правильно выполнили решение примеров.	15	65 %
	Допустили ошибки	8	35 %
9.	Правильно выполнили задание на сравнение чисел	21	91%
	Допустили ошибки	2	9%
9.	Правильно выполнили задание повышенной трудности	6	26%

### Анализ входной диагностической работы, 3 класса, учитель Сигаева Ю.Н.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
3	17.09.24	21	16	1	9	5	2	93	62

#### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	4	25
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	8	50
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

#### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Неверно выполнили действия в задаче, недостаточно развито умение решать задачи	7	43
2	Недостаточно развито умение выполнять вычисления в пределах 100.	2	12
3	Недостаточно развито умение сравнивать величины	2	12
4	Не записали примеры в столбик.	4	25

### Анализ входной диагностической работы, 4 класса, учитель Ахкамова Д.В.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
3	07.10.24	28	25	2	7	5	11	56	36

#### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок
1.	Не решена или неверно решена задача.
2	Ошибки при решении математических выражений на деление, умножение, сложение, вычитание
3	Неверно выделены классы и разряды

**Выводы:** успеваемость составила 80 процентов, качество знаний – 54 процента, Достаточно низкое качество обучения на начало учебного года по математике показали обучающиеся 4-го класса (учитель: Ахкамова).

**Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.
3. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.

#### Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;

#### Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

#### Анализ стартовой диагностической работы 5 класса по математике, учитель Шабалина Ю.В.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
5	16.09.2024	19	17	5	4	5	1	67	40

#### Динамика результатов

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	12	71
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	4	24
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	1	6

#### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
---	-----------------	------------	---

1.	Вычисление произведения и деление чисел	9	53
2.	Решение уравнений	8	47
3.	Решение задач на составление выражения	9	53
4.	Выбор верного утверждения (знание определений)	6	35
5.	Работа с табличными данными	6	35

**Анализ входной диагностической работы 6 класса по математике, учитель  
Шабалина Ю.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
6	16.09.2024	14	9	4	2	3	0	56	34

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	5	56
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	4	44
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

**Типичные ошибки учащихся**

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Действия со смешанными дробями	4	44
2.	Выполнение действий вычислений с десятичными дробями	5	56
3.	Решение уравнений	4	44

**Анализ входной диагностической работы по математике 7 класса, учитель  
Шабалина Ю.В.**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
7	18.09.2024	16	13	5	5	3	0	62	23

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	6	46
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	7	54
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Решение пропорции	6	46
2.	Нахождение процента от числа	5	38
3.	Решение уравнений	6	46
4	Построение на координатной плоскости	7	54

### Анализ входной диагностической работы по математике 8 а класса, учитель Милютин К.С.

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8А (алг.)	17.09	19	19	1	2	1	15	21%	16%
8А (геом.)	17.09	19	19	2	1	5	11	42%	16%

### Динамика результатов 8А (алг.)

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	<b>18</b>	<b>95%</b>
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	<b>1</b>	<b>5%</b>
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	<b>0</b>	<b>0%</b>

### Типичные ошибки учащихся 8А (алг.)

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Вычислительные ошибки	8	42%
2.	Незнание ФСУ	15	79%
3.	Неумение выполнять действия с многочленами	16	84%

### Динамика результатов 8А (геом.)

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	16	84%
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	3	16%
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0%

### Типичные ошибки учащихся 8А (геом.)

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Незнание свойств фигур	10	53%
2.	<b>Вычислительные ошибки</b>	<b>2</b>	<b>11%</b>

**Анализ входной диагностической работы по математике 8 б, 9, 11 классы  
(учитель Кржижановская А.С.)**

**Результаты контроля**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
8Б	13.09.2024	22	20	0	11	9	0	100	45
9	13.09.2024	17	14	4	6	3	1	71	29
11	13.09.2024	4	4	0	3	1	0	100	25

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
<b>8Б</b>		
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	3	15
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	17	85
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0
<b>9</b>		
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	4	29
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	10	71
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0
<b>11</b>		
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	3	75
Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	1	25
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	0	0

**Анализ стартовой диагностической работы по математике 10 класс (учитель Шабалина Ю.В.)**

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				2	3	4	5		
10	16.09.2024	7	6	0	3	3	1	100	57

**Динамика результатов**

Результат	количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	<b>4</b>	<b>57</b>

Подтвердили: отметка за работу равно годовой отметке	<b>3</b>	<b>43</b>
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	<b>0</b>	<b>0</b>

### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	количество	%
1.	Преобразование алгебраических выражений	3	43
2	Решение линейных и квадратных уравнений	3	43
3	Решение линейных и квадратных неравенств	4	57
4	Решение геометрических задач	3	43

**Выводы:** успеваемость по математике на уровне ООО составила 70%, качество 34%, успеваемость на уровне СОО -100 %, качество на уровне СОО – 41%. Низкую успеваемость показали обучающиеся 6-го класса и 7 -го класса, низкое качество знаний в 6, 7, 9 классе.

### Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
4. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

### Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;



- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

### **Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил (а):

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ Блинецова Л.В.

ОЗНАКОМЛЕННЫ:

Данилина О.В.  
Марчукова Ю.Э.  
Савельева И.В.  
Сигаева Ю.В.  
Ахкамова Д.В.  
Шабалина Ю.В.  
Кржижановская А.С.  
Милютинa К.С.  
Филатова О.В.